



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Десислав Венелинов Десподов - Председател на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино”, осъществяван по ПРСР 2014-2020”**, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. на Председателя на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001.

Днес, 05.07.2018 г. в с. Хитрино, комисия в състав:

1. Председател: Диан Йорданов Йорданов - външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал.1, т.17 от ЗОП;

Членове:

2. Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;
3. Светослава Борисова – секретар на НЧ „Пробуда 1929“;

се събра в сградата на Народно читалище „Пробуда 1929“, с. Хитрино, ул. „Христо Ботев“ № 1 от 10:00 ч. за изпълнение на Заповед № 3/05.07.2018 г. на Десислав Венелинов Десподов - Председател на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино”, осъществяван по ПРСР 2014-2020”**, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. на Председателя на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете на комисията с правилата за работа съобразно разпоредбите на чл.51, ал.5, чл.52 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 103, ал.2, 3 и 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

В 10:05 ч. от деловодството на читалището бяха предадени на председателя, на комисията постъпилите 4 (четири) броя оферти на участници в процедурата, за което бе

съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от предаващото лице и председателя на комисията.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 16:30 ч. на 04.07.2018 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕКОСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД	15.06.2018 г.	11:20 ч.	14
2.	„ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	04.07.2018 г.	13:40 ч.	16
3.	„ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД	04.07.2018 г.	15:25 ч.	17
4.	„ВЕСЕЛА“ ООД	04.07.2018 г.	16:10 ч.	18

След получаване на списъка с участниците, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

На заседанието не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители в публичното състезание, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектовани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

2. Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

3. Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

4. Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание, като установи наличието на поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и непрозрачен и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предвид обстоятелството, че на публичното заседание не присъстват представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители и на средствата за масово осведомяване в процедурата, разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП не се приложи.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

Комисията в съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложител, като разглеждането на представените от участниците документи се осъществи по реда на постъпване на офертите за горепосочената обществена поръчка.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Офертата на всеки участник следва да съдържа документите и информацията, изискани от възложителя, които се отнасят до личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Комисията провери наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. УЧАСТНИК № 1

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„ЕКОСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД	15.06.2018 г.	11:20 ч.	14

Дружеството „ЕКОСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД, гр. Шумен се представлява и управлява от Борислав Стефанов Ботев – управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал.2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същият е подписал ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване на участника от процедурата.

Дружеството е с ЕИК 200674392 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Борислав Стефанов Ботев – управител – Управител.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

1. Участникът не е представил Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) подписан с електронен подпис. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 е представен на хартиен и на електронен носител - компакт диск във Word формат, но не е подписан с електронен подпис.

Съгласно допълнителни указания на Възложителя за попълване на ЕЕДОП, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, към документацията за участие, на основание чл.67, ал.4 от Закона за обществените поръчки във връзка с §29, т.5, б. “а” от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП в сила от 01 април 2018 г., Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид, подписан с електронен подпис.

2. По отношение на представения на хартия Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, комисията констатира следното:

2.1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът не е декларира наличие или липсата на специфични национални основания за изключване, които са предвидени от възложителя в т.2 (2.1 и 2.2.) от Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, с което не е спазил указанията за попълване на ЕЕДОП, а именно:

Съгласно Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи:

„2.1. В този раздел участниците следва да декларират дали дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.

2.2. В този раздел участниците трябва да декларират липсата на част от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-2 от ЗОП и липсата на обстоятелство по чл. 101, ал.11 от ЗОП (т. 3.3. от указанията за подготовка на офертите) т.к. същите попадат извън обхвата на посочените в Част III: Основания за изключване на ЕЕДОП раздели А, Б и В основания.

В този раздел участникът трябва да декларират, че:

а) не е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс.

б) не е осъдени с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление аналогично на престъпление по чл. 194-208; чл. 213а-217; 219-252; 254а-260 от Наказателния кодекс в друга държава членка или трети страна.

в) не е налице свързаност с друг участник в обществената поръчка по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.“

Констатираната липса на информация, прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на Възложителя за личното състояние.

2.2. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел А: Годност, в т. 1), участникът не е представил информация за наличието на регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - **Първа група** - строежи от високото строителство (жилищно, обществено-обслужващо, промишлено), прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения, строежи от **IV-та категория** – строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „б“ от ЗУТ – жилищни и смесени сгради със средно застрояване; сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв.м или с капацитет от 100 до 200 места за посетители.

При извършена справка в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, комисията установи, че участникът не е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България.

Предвид гореизложеното комисията не установи, че участникът притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), което да им позволява извършване на строителни работи от предмета на настоящата поръчка - Първа група, строежи от IV-та категория – строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „б“ от ЗУТ.

2.3. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5), участникът е посочил, че Застрахователната сума по неговата

застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: **70 000 лв.**, която не покрива минималната застрахователна сума за строежи **IV-та категория** – строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „б“ от ЗУТ, определени с **чл.5, ал.2, т.4** от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството в размер на 100 000 лв.

Предвид гореизложеното комисията не установи, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн., ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), покриваща минималната застрахователна сума за строежи IV-та категория – строежи по чл. 137, ал.1, т.4, буква „б“ от ЗУТ, определени с чл.5, ал.2, т.4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.4. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 1а), участникът не е направял описание на изпълнените от него строителни дейности през определения от възложителя период в т.ч. мястото и вид. Единствено е посочена следната информация: „СУ Сава Доброплодни 48624,98 лв., 22.08.2017г.; НУ И.Р.Блъсков 8113, 26 лв., 30.06.2016г. Училищно настоятелство „Надежда-2000“ при ОУ В.Левски с.Градище 24726лв 20,08,2015г.; ЖК Черноризец Храбър №8 и др.“

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за Технически и професионални способности - Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил минимум 1 (едно) строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, като под „сходно“ строителство с предмета на обществената поръчка следва да се разбира изграждане и/или реконструкция, и/или основен и/или текущ ремонт на сграда.

2.5. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, се съдържа информация, която не се изисква от възложителя: в **Част IV: Критерии за подбор:**

- В Раздел Б: Икономическо и финансово състояние: т. 1а);
- В Раздел В: Технически и професионални способности: т. 2); 3); 6); 8); 10); 11) и 12);
- В Раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, „Икономическият оператор следва да предостави информация само когато критериите за подбор са били изисквани от възлагащия орган или възложителя в обявлението или в документацията за поръчката, посочена в обявлението.

2.6. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 9), участникът е посочил, че разполага със следните инструментите, съоръжения и техническо оборудване, с което възнамерява да изпълни поръчката – „Модулна

телферна конструкция; Авто вишка; Базер Бобкат; Електрически и моторни инструменти.“

Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на офертите, т. 4. „Критерии за подбор на участниците - минималните изисквания за допустимост“, т. 4.3. „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“, подточка 2, „Участникът следва да разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, както следва: Тръбно скеле - 100 м2; Пробивна техника - 5 бр.; Комбиниран базер – 1 бр.; Самосвали – 2 бр.“

Предвид гореизложеното комисията не установи, че участникът разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, както следва: Тръбно скеле - 100 м2; Пробивна техника - 5 бр.; Комбиниран базер – 1 бр.; Самосвали – 2 бр.“

2.7. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част VI: Заключителни положения, участникът не е попълнил изискуемата информация.

Предвид направените констатации комисията указва на участник №1 „ЕКОСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД да представи нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, подписан с електронен подпис, съгласно допълнителни указания на Възложителя за попълване на ЕЕДОП, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, към документацията за участие или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

2. УЧАСТНИК № 2

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	04.07.2018 г.	13:40 ч.	16

Дружеството „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се представлява и управлява от Павел Динчев Христов – управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал.2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същият е подписал ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване на участника от процедурата.

Дружеството е с ЕИК 201122703 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Павел Динчев Христов – Управител.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в Част IV: Критерии за подбор, Раздел α : Общо указание за всички критерии за подбор, в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ е отбелязано „Да“.

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ППЗОП „Възложителите могат да допуснат възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП единствено на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, каквато възможност в настоящата процедура не е допусната.

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако възложителят е посочил в съответното обявление или в документацията за поръчката, посочена в обявлението, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α от част IV, без да трябва да я попълва в друг раздел на част IV.

2. В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отрицателен отговор „Не“.

Така също в част II, раздел Г и част IV, раздел В, т.10 от ЕЕДОП декларира, че няма да ползва подизпълнители, а в същото време видно от Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: т. 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:....., **участникът се позовава на капацитета на третото/и лице/а за доказването на критерии за подбор, свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – нает и Самосвали – 2 бр. – наети.**

Доколкото наетата техника, декларирана в представения ЕЕДОП именно като такава, не представлява собствен ресурс, то тя несъмнено се явява ресурс на трето лице - на наемодателя.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил за трето лице (наемодател/и) надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и документи за поетите от третите лица задължения (договор за наем или др. релевантни документи).

Следва да имате предвид, че съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва.

Доколкото нормативната уредба не дава нарочна дефиниция, кои лица следва да бъдат третираны като „трети“, то се възприема, че всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица (Решение № 9472 от 17.07.2017 г. по адм. д. № 4579/2017 на Върховния административен съд).

Предвид направените констатации комисията указва на участник №3 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да представи нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, както и документи за поетите от третите лица задължения.

3. УЧАСТНИК № 3

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД	04.07.2018 г.	15:25 ч.	17

„ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД е създадено със споразумение за учредяване Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) от 25.07.2018 г. и Анекс № 1 от 25.06.2018 г., представлявано от Александра Калоянова Симеонова. Дружеството е учредено между „Булстрой Експерт“ ЕООД - Водещ партньор в обединението, с ЕИК 204358491 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано от Александра Калоянова Симеонова - Управител и „С-М Строй“ ЕООД, Партньор/член в обединението с ЕИК 2201015110 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, представлявано от Марияна Росенова Стоименова - Управител.

Същите лица по силата на чл. 40, ал.2, т. 3 от ППЗОП следва да декларират обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същите са подписали ЕЕДОП на дружествата и са отговорили на въпросите свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване на участника от процедурата.

В настоящата процедура за обществена поръчка Дружеството по Закона за задълженията и договорите (ДЗЗД) се представлява от Александра Калоянова Симеонова, представляваща „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за

обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

1. Представеното от участника Споразумение за учредяване на Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) е датирано от 25.07.2018 г., т.е. дата много след крайния срок за получаване на офертите, а Анекс № 1 е от 25.06.2018 г..

2. В представения от „С-М Строй“ ЕООД, (Партньор/член в обединението) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 9), за част от съоръженията и техническо оборудване, а именно: Тръбно скеле – 150 м2; Пробивна техника-марка Bosch – 3 бр. перфоратор; Пробивна техника-марка Bosch – 2 бр. комбиниран къртач с което възнамерява да изпълни поръчката, не е представена информация дали инструментите, са собствени или наети или др.

Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на офертите, т. 4. „Критерии за подбор на участниците - минималните изисквания за допустимост“, т. 4.3. „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“, подточка 2, „...участникът попълва поле 9) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2, с посочване под формата на списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, както и това дали същите са собствени или наети.“

3. В представения от участника „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 9), за част от съоръженията и техническо оборудване, а именно: Тръбно скеле – 150 м2; Пробивна техника-марка Bosch – 3 бр. перфоратор; Пробивна техника-марка Bosch – 2 бр. комбиниран къртач с което възнамерява да изпълни поръчката, не е представена информация дали инструментите, са собствени или наети или др.

Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на офертите, т. 4. „Критерии за подбор на участниците - минималните изисквания за допустимост“, т. 4.3. „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“, подточка 2, „...участникът попълва поле 9) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2, с посочване под формата на списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, както и това дали същите са собствени или наети.“

Предвид направените констатации комисията указва на участник №4 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД да представи Споразумение за учредяване на Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) с коректна дата, нови, съобразени с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

4. УЧАСТНИК № 4

Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
„ВЕСЕЛА“ ООД	04.07.2018 г.	16:10 ч.	18

Дружеството „ВЕСЕЛА“ ООД, гр. Варна се представлява и управлява от Тихомир Костадинов Димитров – управител. Същото лице по силата на чл. 40, ал.2, т. 3 от ППЗОП следва да декларира обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП. Същият е подписал ЕЕДОП на дружеството и е отговорил на въпросите свързани с обстоятелствата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, наличието на които са основания за отстраняване/изключване на участника от процедурата.

Дружеството е с ЕИК 103219192 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

В настоящата процедура за обществена поръчка дружеството се представлява от Тихомир Костадинов Димитров – Управител.

По отношение на участника, комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно:

1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5), участникът не е посочил професионалната дейност от застрахователната полица.

Съгласно указанията на Възложителя в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, т. 2. „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 2“, в подточка 3.2. „Раздел Б: Икономическо и финансово състояние следва да бъде попълнен в следната точка:“ е указано:

„!!! Участниците посочват застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, като се посочва и номер на Застрахователна полица, валидност на същата, както и професионалната дейност от застрахователната полица.“

Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние - Участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие съответстващо на обема и характера на поръчката.

2. В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отрицателен отговор „Не“.

Така също в част II, раздел Г и част IV, раздел В, т.10 от ЕЕДОП декларира, че няма да ползва подизпълнители, а в същото време видно от Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: т. 9) Следните инструменти, съоръжения или

техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:....., участникът се позовава на капацитета на третото/и лице/а за доказването на критерии за подбор, свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – нает и Самосвали – 2 бр. – собствен и нает.

Доколкото наетата техника, декларирана в представения ЕЕДОП именно като такава, не представлява собствен ресурс, то тя несъмнено се явява ресурс на трето лице - на наемодателя.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил за трето лице (наемодател/и) надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и документи за поетите от третите лица задължения (договор за наем или др. релевантни документи).

Следва да имате предвид, че съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва.

Доколкото нормативната уредба не дава нарочна дефиниция, кои лица следва да бъдат третираны като „трети“, то се възприема, че всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица (Решение № 9472 от 17.07.2017 г. по адм. д. № 4579/2017 на Върховния административен съд).

Предвид направените констатации комисията указва на участник №2 „ВЕСЕЛА“ ООД да представи нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, както и документи за поетите от третите лица задължения.

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се уведомят участниците за направените констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, като им се изпрати настоящият протокол в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията предоставя на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на настоящия протокол, за представяне на нов/и ЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на Светослава Борисова – секретар на НЧ „Пробуда 1929“ - член на комисията да организира подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по поща и/или по факс.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните нов/и ЕЕДОП или други документи.

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на допълнително изискваните нов/и ЕЕДОП или други документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

Неразделна част от този протокол е описаното в него приложение.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.08.2018 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

подписът е
заличен по ЗЗЛД

/Диан Йорданов/

ЧЛЕНОВЕ

подписът е
заличен по ЗЗЛД

1.

/Мирослава Павлова/

2.

подписът е
заличен по ЗЗЛД

/Светослава Борисова/