



ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Десислав ВенелиновДесподов - Председател на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино“, осъществяван по ПРСР 2014-2020“, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. на Председателя на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001.

Днес, 20.09.2018г. в с. Хитрино, комисия в състав:

1. Председател: Диан Йорданов Йорданов - външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал.1, т.17 от ЗОП;

Членове:

2. Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;

3. Светослава Борисова – секретар на НЧ „Пробуда 1929“;

се събра в сградата на Народно читалище „Пробуда 1929“, с. Хитрино, ул. „Христо Ботев“ № 1 от 10:00 ч. за изпълнение на Заповед № 3/05.07.2018 г. на Десислав ВенелиновДесподов - Председател на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино“, осъществяван по ПРСР 2014-2020“, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. на Председателя на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001.

На своето предходно заседание комисията констатира липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участиеи обявлението за обществена поръчка, в офертите на участниците:

1. Участник № 1 „ЕКОСТРОЙРЕМОНТ“ ЕООД;

2. Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

3. Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД;

4. Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД.

Във връзка с изисканите допълнително документи, в деловодството на Народно читалище „Пробуда 1929“ са депозираны:

- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх. № 15 от 04.07.2018 г., от участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх. № 16 от 04.07.2018 г., от участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД;
- Плик с Допълнителни документи към офертата с вх. № 17 от 04.07.2018 г., от участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД;

Комисията установи, че допълнително изисканите от Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД документи не са представени в рамките на определения срок от пет работни дни – до 24.08.2018 г.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писмо, с изх. № 21/13.08.2018 г., изпратено с куриерската фирма Ин Тайм ООД от Светослава Борисова – секретар на НЧ „Пробуда 1929“ - член на комисията, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Председателя на читалищното настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, с констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие на Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД.

Комисията установи, че видно от товарителница № 300912273, Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД е получило писмо с изх. № 21/13.08.2018 г. и приложенията към него на 17.08.2018 г., както и че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД е следвало да представи изисканите му с Протокол № 1 от работата на комисията, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Председателя на читалищното настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“, а именно: нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, подписан с електронен подпис, съгласно допълнителни указания на Възложителя за попълване на ЕЕДОП, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, към документацията за участие или други документи, които съдържат променена или допълнена информация в срок до 24.08.2018 г.

С оглед на горното, предвид първоначално представената оферта и констатациите в Протокол № 1, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД, да бъде отстранена от участие в процедурата, т.к. не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията - да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, съгласно допълнителни указания на Възложителя за попълване на ЕЕДОП.

Комисията установи, че допълнително изисканите от участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД и участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД документи са представени в рамките на определения срок от пет работни дни, поради което пристъпи към разглеждането им по същество.

I. ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ДОКУМЕНТИТЕ, ПРЕДСТАВЕНИ В ОФЕРТАТА И ДОПЪЛНИТЕЛНО ИЗИСКАНИТЕ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ДОКУМЕНТИ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

1. Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, да представи нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, както и документи за поетите от третите лица задължения.

От „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Електронен носител – CD, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 от „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. Електронен носител – CD, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 от „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД;

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Съответствие/ Несъответствие с изискванията за личното състояние/ Отговаря/Не отговаря на критериите за подбор:
1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в Част IV: Критерии за подбор, Раздел <i>α</i> : Общо указание за всички критерии за подбор, в графа „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ е отбелязано „Да“. <i>Съгласно чл. 42, ал. 1 от ППЗОП „Възложителите могат да допуснат</i>	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, противно на указанията на комисията в Част IV: Критерии за подбор, Раздел <i>α</i> : Общо указание за всички критерии за подбор, в графа „Той отговаря	-

възможността информацията за съответствие с критериите за подбор да се предостави чрез попълване в ЕЕДОП <u>единствено</u> на част IV „Критерии за подбор“, раздел „Общо указание за всички критерии за подбор“, каквато възможност в настоящата процедура не е допусната.	на изискваните критерии за подбор“ отбелязването „Да“ не е премахнато, с което участникът отново не е спазил указанията на комисията и указанията за попълване на ЕЕДОП.	
2. В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отрицателен отговор „Не“. Така също в част II, раздел Г и част IV, раздел В, т.10 от ЕЕДОП декларира, че няма да ползва подизпълнители, а в същото време видно от Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: т. 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:....., участникът се позовава на капацитета на третото/и лице/а за доказването на критерии за подбор, свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – <u>нает</u> и Самосвали – 2 бр. – <u>наети</u>. Доколкото наетата техника, декларирана в представения ЕЕДОП именно като такава, не представлява собствен ресурс, то тя несъмнено се явява ресурс на трето лице – на наемателя. Предвид горензложеното, участникът не е представил за трето лице (наемател/и) надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена	В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал положителен отговор „Да“. <u>Икономическият оператор е декларирал в ЕЕДОП, че ще използва капацитета на други субекти (трети лица), за да изпълни критериите за подбор.</u> <u>Критериите за подбор, за доказването на които се позовава на капацитета на Третото лице - „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД са, свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – <u>нает</u> и Самосвали – 2 бр. – <u>наети</u>.</u>	Участникът не отговаря на критерия за подбор.

информацията съгласно части IV и V, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и документи за поетите от третите лица задължения (договор за наем или др. релевантни документи).		
--	--	--

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът НЕ ОТГОВАРЯ на критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

В изпълнение на указанията на комисията, по отношение на констатирано несъответствие под № 2, съгласно Протокол №1 на комисията, а именно: „В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отрицателен отговор „Не“. Така също в част II, раздел Г и част IV, раздел В, т.10 от ЕЕДОП декларира, че няма да ползва подизпълнители, а в същото време видно от Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: т. 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:....., участникът се позовава на капацитета на третото/и лице/а за доказването на критерии за подбор, свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – нает и Самосвали – 2 бр. – наети.

Доколкото наетата техника, декларирана в представения ЕЕДОП именно като такава, не представлява собствен ресурс, то тя несъмнено се явява ресурс на трето лице - на наемодателя.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил за трето лице (наемодател/и) надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и документи за поетите от третите лица задължения (договор за наем или др. релевантни документи).“, в съответствие с указанията на комисията участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, от Третото лице - „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД, но не е представил документ/и за поетите от третото лице задължения - договор за наем или др. релевантни документи, предвид това, че критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на капацитета на третото лице са свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – нает и Самосвали – 2 бр. – наети.

Съгласно чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. (Решение № 9472 от 17.07.2017 г. по адм. д. № 4579/2017 на Върховния административен съд).

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не отговаря на поставените критерии за подбор, относно технически и професионални способности, поради което, офертата на участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна, представлявано и управлявано от Павел Динчев Христов – управител с ЕИК 201122703 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД няма да бъде разгледано.

2. Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, да представи Споразумение за учредяване на Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) с коректна дата, нови, съобразени с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

От „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Придружително писмо;
2. Споразумение за учредяване на Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) – заверено копие;
3. Електронен носител – CD, съдържащ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 от „С-М Строй“ ЕООД (Партньор/член в обединението), подписан с електронен подпис и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 от участника „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД, подписан с електронен подпис.

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Съответствие/ Несъответствие с изискванията за личното състояние/ Отговаря/Не отговаря на критерия за подбор:
1. Представеното от участника Споразумение за учредяване на Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) е датирано от <u>25.07.2018 г.</u> , т.е. дата много след крайния срок за получаване на офертите, а Анекс № 1 е от 25.06.2018 г..	Участникът е представил ново Споразумение за учредяване на Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) – заверено копие от <u>25.06.2018 г.</u>	<i>Налице е съответствие на участника с изискванията за личното състояние.</i>
2. В представения от „С-М Строй“ ЕООД (Партньор/член в обединението) Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 9), за част от съоръженията и техническо оборудване, а именно: <u>Тръбно скеле – 150 м2; Пробивна техника-марка Bosch – 3 бр. перфоратор; Пробивна техника-марка Bosch – 2 бр. комбиниран къртач</u> което възнамерява да изпълни поръчката, не е представена информация дали инструментите, са собствени или наети или др. <i>Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на офертите, т. 4. „Критерии за подбор на участниците - минималните изисквания за допустимост“, т. 4.3. „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“, подточка 2, „....участникът попълва поле 9) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2, с посочване под формата на списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, както и това дали същите са собствени или наети.“</i>	В представения от „С-М Строй“ ЕООД (Партньор/член в обединението) нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 9), за: <u>Тръбно скеле – 150 м2; Пробивна техника-марка Bosch – 3 бр. перфоратор; Пробивна техника-марка Bosch – 2 бр. комбиниран къртач</u> което възнамерява да изпълни поръчката, е представена информация, че са собствени.	<i>Участникът отговаря на критерия за подбор.</i>
3. В представения от участника „ЕКСПЕРТ	В представения от участника „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД нов	<i>Участникът отговаря на</i>

СТРОЙ“ ДЗЗД Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 9), за част от съоръженията и техническо оборудване, а именно: <u>Тръбно скеле – 150 м2; Пробивна техника-марка Bosch – 3 бр. перфоратор; Пробивна техника-марка Bosch – 2 бр. комбиниран къртач</u> което възнамерява да изпълни поръчката, не е представена информация дали инструментите, са собствени или наети или др. Съгласно указанията на Възложителя за подготовка на офертите, т. 4. „Критерии за подбор на участниците - минималните изисквания за допустимост“, т. 4.3. „Критерии за подбор, относно технически и професионални способности“, подточка 2, „.....участникът попълва поле 9) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2, с посочване под формата на списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, както и това дали същите са собствени или наети.“	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности в т. 9), за: <u>Тръбно скеле – 150 м2; Пробивна техника-марка Bosch – 3 бр. перфоратор; Пробивна техника-марка Bosch – 2 бр. комбиниран къртач</u> което възнамерява да изпълни поръчката, е представена информация, че са собствени.	критерия за подбор.
---	---	----------------------------

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на Участник № 3, „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

3. Участник № 4, „ВЕСЕЛА“ ООД

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изиска от участника в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване, на Протокол № 1, да представи нов/и, съобразен/и с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) или други документи, които съдържат променена или допълнена информация, както и документи за поетите от третите лица задължения.

От „ВЕСЕЛА“ ООД, в деловодството на Възложителя са постъпили следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 2 от „ВЕСЕЛА“ ООД;

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Съответствие/Не съответствие с изискванията за личното състояние/Отговаря/Не отговаря на критериите за подбор:
1. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние в т. 5), участникът не е посочил професионалната дейност от застрахователната полица. Съгласно указанията на Възложителя в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, т. 2. „Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 2“, в подточка 3.2. „Раздел Б: Икономическо и финансово състояние следва да бъде попълнен в следната точка:“ е указано: „!!! Участниците посочват застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, като се посочва и номер на Застрахователна полица, валидност на същата, както и професионалната дейност от застрахователната полица.“ Констатираната липса на информация прави обективно невъзможна преценката на Комисията за съответствието на участника с изискванията на възложителя за икономическо и финансово състояние - <u>Участникът да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие съответстващо на обема и характера на</u>	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в съответствие с указанията на комисията, участникът е посочил професионалната дейност от застрахователната полица - „Строител“.	<i>Участникът отговаря на критериите за подбор.</i>

<u>поръчката.</u> 2. В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отрицателен отговор „Не“. Така също в част II, раздел Г и част IV, раздел В, т.10 от ЕЕДОП декларира, че няма да ползва подизпълнители, а в същото време видно от Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: т. 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:....., участникът се позовава на капацитета на третото/и лице/а за доказването на критерии за подбор, свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – <u>нает</u> и Самосвали – 2 бр. – <u>собствен и нает</u>. Доколкото наетата техника, декларирана в представения ЕЕДОП именно като такава, не представлява собствен ресурс, то тя несъмнено се явява ресурс на трето лице - на наемодателя. <u>Предвид горесизложеното, участникът не е представил за трето лице (наемодател/и) надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и документи за поетите от третите лица задължения (договор за наем или др. релевантни документи).</u> <u>Следва да имате предвид, че съгласно чл. 67, ал.2 от ЗОП когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на</u>	В представения от участника нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в съответствие с указанията на комисията, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: т. 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:....., участникът е посочил, че строителната техника и механизация с която възнамерява да изпълни поръчката в т.ч.: <u>Комбиниран багер – 1 бр. и Самосвали – 2 бр. са собствени.</u>	<u>Участникът отговаря на критерия за подбор.</u>
---	---	--

съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Съгласно чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V за всеки от съответните субекти, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва. Доколкото нормативната уредба не дава нарочна дефиниция, кои лица следва да бъдат третираны като „трети“, то се възприема, че всички ресурси, извън собствените такива, следва да бъдат възприемани като ресурси на трети лица (Решение № 9472 от 17.07.2017 г. по адм. д. № 4579/2017 на Върховния административен съд).		
--	--	--

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

С оглед допълнително представените документи и повторно извършената проверка за допустимост на участниците, Комисията допуска/недопуска до следващия етап на процедурата участниците, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД	Недопуснат – чл. 107, т. 1 от ЗОП
2.	Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Недопуснат – чл. 107, т. 1 от ЗОП
3.	Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗД	Допуснат
4.	Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД	Допуснат

С това действията на Комисията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП приключиха, като Комисията взе решение да приключи работа си за деня. Беше определена следващата дата за заседание на комисията, а именно: 11.10.2018 г. от 10:00 ч.

На 11.10.2018 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и с налице необходим кворум за вземане на валидни решения.

Комисията продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците и на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, СЪГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА.

Работата на комисията продължи с проверката на предложенията за изпълнение на поръчката с цел да установи дали същите са подготвени и представени в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Съгласно указанията към участниците за реда и условията, за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, Техническо предложение следва да съдържа:

- ✚ Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – **оригинал или нотариално заверено копие;**
- ✚ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - попълва се **Образец № 4;**
- ✚ Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се **Образец № 5;**
- ✚ Декларация за срока на валидност на офертата - попълва се **Образец № 6;**
- ✚ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се **Образец № 7;**

Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 4) - следва да бъде изготвено по приложения образец към документация при съблюдаване на изискванията от Техническата

спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката, в което се посочва:

1. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи;
2. Гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти;
3. Предложение за „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи – Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиции“.

Към предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (Образец № 4) се прилагат:

1. Строителна програма;
2. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1
3. Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;
4. Диаграма на механизацията - Приложение № 3;

Строителна програма за организация и изпълнение на договора се представя от участника в свободна форма. Строителната програма НЕ подлежи на оценка, но е елемент на техническото предложение на участника и е обвързваща за него по отношение на изложението в нея обстоятелства. Същата поражда задължение за изпълнителя по договора за нейното спазване. Съдържанието на Строителната програма следва да бъде в съответствие с изискванията, посочени в Техническата спецификация.

Съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

1. Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:
 - Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;
 - Описание на видовете СМР/строителните операции и предлаганата технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение; Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материали, както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.
 - Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната

обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката в това число човешки и технически. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Участниците следва да направят описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство; За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимото оборудване, техника, транспорт и др.

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.

- Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

2. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора - този елемент от строителната програма включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Всеки участник следва да направи подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. От изложението следва да се направи връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга.

Техническото предложение може да се придружава с декларация за конфиденциалност на информацията, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, подписана от участника /ако е приложимо/. Декларацията не е задължителна част от офертата, като същата се представя по преценка на всеки участник и при наличие на основания за това.

Преди да премине към оценка на предложенията, на участниците, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на Възложителя, заложили в техническата спецификация и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификациите.

Участник, който не е представил Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т.2 „а“ от ЗОП.

С оглед на горното, Комисията констатира следното:

1. За Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗД

Техническо предложение на участника съдържа:

- ✚ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - Образец № 4;
- ✚ Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
- ✚ Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- ✚ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7-2 бр.;

1. Участникът декларира, че ще изпълни строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линеен календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на **210 (двеста и десет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или, когато в него са идентифицирани забележки с подписването на протокол за приемане от страна на Възложителя на забележките.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 1: **10 (десет) години** или **120 (сто и двадесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: **5 (пет) години** или **60 (шестдесет) месеца** от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.3. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **5 (пет)** години или **60 (шестдесет)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.4. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 7: **8 (осем)** години или **96 (деветдесет и шест)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.5. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 11: **8 (осем)** години или **96 (деветдесет и шест)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

3. Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция:

Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, участникът е предложил следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

I. Позиция - Ключов експерт № 1: Ръководител проект

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години	Участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
инж. Свилен Йорданов Стойков	Образование – Висше; Образователно квалификационна степен - Магистър; Специалност – Промислено и гражданско строителство Квалификация – строителен инженер; притежаващ Диплома Серия А 91, № 016148, с рег. № 28715, 03.04.1992 г., издадена от ВИАС - София	Деклариран опит: над 10 (десет) години. Констатиран професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация –17 г. и 8 м., доказан със Служебна книжка и Трудова книжка.	Декларирано е участие в качеството на Ръководител проект в 17 (седемнадесет) броя обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, доказано с една референция.

II. Позиция - Ключов експерт № 2: Технически ръководител

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност,	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години	Участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен
-------------	---	---	---

	правоспособност		предмет
Красимира Петрова Куманова	Образование – Средно специално; Специалност – Строителство и архитектура; Квалификация - строителен техник; Притежаваща Диплома № 021982, рег. № 295 от 03.10.1978 г. ., издадена от Техникум по строителство, гр. Шумен.	Деклариран опит: над 10 (десет) години. Констатиран професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация - 31 г. и 10 м. , доказан с Трудови книжки.	Декларирано е участие в качеството на Технически ръководител в 36 (тридесет и шест) броя обекти/строежи/проекти, по отношение на 35 (тридесет и пет) броя , от които комисията установи сходство с предмета на поръчката, доказано с три референции.

III. Позиция - Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години	Участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Петко Тодоров Иванов	Образование – Средно специално; Квалификация – строителен техник; Специалност – Строителство и архитектура, притежаващ Диплома № 0178/31.05.1969 г., издадена от ГУСВ НВУ – София; Сертификат за завършен курс на обучение „Координатор по безопасност и здраве“ № 198/14.06.2018 г., издаден от ЦПО към „Поляница“ ЕООД, гр. Търговище.	Деклариран опит: над 10 (десет) години. Констатиран професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация – 12 г., 2 м. , доказан с Трудова книжка.	Декларирано е участие в качеството на Експерт ЗБУТ в 12 (дванадесет) броя обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, доказано с една референция.

IV. Позиция - Ключов експерт № 4: Контрол на качеството (КК)

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години (да се посочи място/месторабота и период на придобиване на опита)	Участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
инж. Никола Стефанов Колев	Образование – Висше; Образователно квалификационна степен - Магистър; Квалификация – строителен инженер; Специалност – Промислено и гражданско строителство, притежаващ Диплома № 01933 с рег. № 1878, 1990 г., издадена от ВНВСУ „Генерал Благой Иванов“, София. Удостоверение за завършен курс по „Контрол по качеството на изпълнение на СМР“ № 24/19.09.2017 г., издаден от ЦПО към ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“ – гр. Варна.	Деклариран опит: над 10 (десет) години. Констатиран професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация - 16 г. и 11 м., доказан със Служебна книжка.	Декларирано е участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в 15 (петнадесет) броя обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, доказано с една референция.

Участникът е приложил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти, в т.ч.:

- Подписани актуална автобиографии (CV), придружени от:
 - Копия от дипломи за завършено образование;
 - Удостоверения за правоспособност;
 - Доказателства за професионален опит: копие на трудови книжки, служебна книжка;
 - Други документи доказващи изискуемия опит на ключовите експерти - препоръки, заповеди.

За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:

⇒ **Строителна програма - Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:**

Технологична последователност на строителните процеси

В тази част участникът таблично е представил обхвата и обема на дейностите по изпълнение на СМР.

На следващо място са посочени етапите на изпълнение, на поръчката, като участникът е разграничил: Подготвителни дейности, обхващащи - подготовка на строителната площадка – осигуряване на работна ръка, материали и механизация за изпълнение на временното строителство; осигуряване на ресурси за изпълнението на строителството – работна ръка, материали, механизация, необходими за изграждането на обекта и др.

Представена е схема на строителната база, която участникът възнамерява да изгради. Направено е подробно описание на мероприятията, които участникът ще проведе на този етап от изпълнението. На етап изпълнение на строително-монтажните работи са предвидени: за Подобект нова пристройка – санитарен възел: Дейности по част „Архитектурна“; Дейности по част „Енергийна ефективност“, Дейности по част „Конструкции“, Дейности по част „ВиК“ и Дейности по част „ОВК“. За Подобект съществуваща сграда: Дейности по част „Архитектурна“; Дейности по част „Енергийна ефективност“, Дейности по част „ОВК“ Дейности по част „Електро“.

На следващо място е представено описание на дейностите по тествания и въвеждането на обекта в експлоатация.

Като други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора са посочени - премахване на временното строителство; съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, измерване на извършените работи, изготвяне на екзекутивна документация, изготвяне на строителна документация и др.

Предложени са организационни мерки за осигуряване безопасни условия на труд и обезопасяване на строителна площадка, чрез поставяне на отличителни табели и сигнализация.

Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение

Представено е описание на видовете СМР/строителните операции, както и предлаганата от участника технология на изпълнение на отделните видове СМР в т.ч.: Монтаж и демонтаж на фасадно тръбно скеле; Полагане на универсален грунд по шпакловани стени; Полагане на структурна мазилка по стени външно - 2 мм (с цвят съгласуван от възложителя); Доставка и монтаж на PVC улуци Ф 100 с UV защита и включени крепежни елементи и казанчета към тях; Доставка и монтаж на готови водосточни тръби PVC Ф 100 с UV защита, Доставка и монтаж на вътрешна дограма, Полагане на ламинат, Направа на окачен таван, Настилки от гранитогрес, теракотни плочи, фаянсови площи, Шпакловане и грундиране на стени и тавани, Зидарски работи, Топлоизолации на външни стени и др.

Предлаганата от участника последователност на изпълнение, на видовете СМР/строителните операции, обхваща следното изпълнение: Подобект „Нова пристройка“ - Дейности по част „Конструктивна“, Канализация извън сградата, СМР в помещенията, Канализация в сградата, Водопровод, Осветление и контакти и др.; Подобект „Изгребна яма“

– дейности по направа на изгребна яма; Подобект „Съществуваща сграда“ –Скеле, Дейности по покрив, Доставка и монтаж на вътрешна дограма, СМР в помещенията, Демонтажни работи, Ел. табла и захранващи линии, Осветление и контакти и др.

Мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции.

Участникът е изложил подробни мотиви за предложената от него последователност при изпълнение на СМР.

Нормативни изисквания към изпълнение предмета на поръчката. Мерки за спазването им

В тази част участникът е направил описание на Закони и подзаконовни нормативни актове – Наредби, Правилници, стандарти, които ще съблюдава при изпълнение на поръчката.

Предложени са мерки за спазване на нормативни изисквания и стандарти към изпълнение предмета на поръчката в т.ч.: Осъществяване на контрол за произход, на контролните параметри; Ръководителят на проекта ежедневно ще следи и контролира правилното и законосъобразно протичане и изпълнение на съответните дейности; Целият персонал, ангажиран с изпълнението на поръчката, ще изпълнява своята работа в съответствие с процедурите по качество от Плана за качество на обекта; Избор на продукти и материали, които ще бъдат влагани в обекта, в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Наредба РД-02-20-1/05.02.2015 за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р България и др.

Доставка на материали. Входящ контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обекта.

Направено е подробно описание на процеса на доставка на материалите. Посочено е, че на строежа ще бъдат доставени само строителни продукти, които притежават подходящи характеристики за полагане, монтиране, които са заложили в поръчката със съответните им технически характеристики, съответстващи на техническите изисквания. Предвижда се използването на висококачествени и синхронизирани с БДС материали и изделия, подплатени със съответните сертификати, декларации за произход и разрешения за влагане в строителството, съгласно изискванията на Закона за техническите изисквания към продукти и подзаконовите нормативни актове към него.

Етапът на доставка, на необходимите за изпълнението на поръчката материали е предхождан от преглед на техническите спецификации и избор на доставчици и представяне на всички необходими документи, доказващи съответствието с техническите спецификации и нормативните изисквания на Строителния надзор за одобрение.

Предложена е стратегия на доставките - последователност и разпределение във времето на доставките на материалите.

Основните етапи при организирането на доставките от участника са следните: 1. Създаване на списък от доставчици; 2. Анализ на потенциалните доставчици; 3. Оценка и избор на доставчици; 4. Съгласуване и конкретизиране на условията за доставка; 5. Контрол върху изпълнението на условията за доставка и 6. Уреждане на финансови взаимоотношения.

Таблично е представена същността на етапите, на процеса на снабдяване, както и метод на относителните тегла за оценка и избор (на доставчици).

Направено е подробно описание на входящ контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обекта, както и описание на лабораторният контрол, който участникът ще осъществява, контрол при производителя, контрол при доставка в склада и др.

Ресурсната обезпеченост. Работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав.

Предложената от участника организация за изпълнение на отделните дейности, необходими за осъществяване на строително монтажните работи, обхваща: Създаване на план за управление на обекта и дефиниране на работна структура; Планиране на етапите; Планиране конкретно задължение на задачи; Планиране на ресурсите; Планиране управление на риска; Планиране на качеството; Планиране на комуникациите; Планиране на организацията; Планиране на доставките; Планиране на мерките за намаляване на затрудненията на местното население/ползвателите при изпълнение на СМР; Подготвителни дейности и мобилизация; Организация на работното място и др.

За изпълнение на поръчката участникът предвижда участието на следните ключови експерти: Ключов експерт № 1: Ръководител проект; Ключов експерт № 2: Технически ръководител; Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ); Ключов експерт № 4: Контрол на качеството (КК), както и допълнителен експерт, чиито задачи и отговорности според участника допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите в т.ч.: Специалист по опазване на околната среда и управление на строителните отпадъци.

За изпълнение на отделни видове работи ще бъдат сформирани три работни екипа от по седем работника, които ще се ръководят пряко от помощници - технически ръководители и се състоят от: работници; изкопчи; машинисти; столари; монтажници; мазачи; дърводелци и др.

Необходими човешки ресурси за изпълнение на отделните видове СМР/строителните операции. Задължения на отговорния/те за изпълнението на отделните видове СМР/строителните операции експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници.

В тази част от предложението си участникът е посочил за всеки от видовете строителни операции необходимите (вид и брой) човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници, като за всеки от тях поотделно е направил подробно описание на задълженията и отговорностите им във връзка с изпълнение на конкретната дейност.

Разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции.

В тази част е представено разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности, като по време на строителството се предвижда да бъдат постоянно ангажирани на обекта следните специалисти: Ръководител проект; Технически ръководител; Експерт ЗБУТ; Специалист по контрола на качеството и Специалист по опазване на околната среда и управление на строителните отпадъци.

Добрата организация между техническите лица и изпълнителския състав ще се

гарантира, чрез периодични и специални срещи.

Участникът предвижда за изпълнение на отделни видове работи да бъдат сформирани три работни екипа от по седем работника, които ще се ръководят пряко от помощници - технически ръководители.

Всички звена ще се включват при доставни и демонтажни дейности, а при необходимост работници от дадено звено ще помагат на друго. Всички са подчинени и се ръководят от Техническия ръководител на обекта.

На следващо място е представено разпределение на задачите между: помощник-технически ръководител, звено строителни работници – мазачи, звено строителни работници –монтажници на дограма; звено строителни работници – дърводелци, звено строителни работници –облицовки и настилки, звено строителни работници – бояджии, звено строителни работници – монтажници др.

Отношения и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между експертите, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници.

В тази част участникът е посочил, че за ефективната координация и организация ще бъдат приложени следните правила: Осигуряване на качеството чрез прилагане принципа на екипната работа и унифицирани стандарти; Динамичен и непрекъснат процес на планиране, който да доведе до крайните резултати; Разбиране на техническите въпроси по изпълнение на дейностите и обезпечаване на екипа с необходимите технически ресурси; Контрол на дейностите; Ориентация към резултатите.

Схематично са представени връзките на контрол, взаимодействие и субординация, като от представената схема се вижда, че връзката между възложителя и техническия ръководител ще се осъществява, чрез ръководителя на проекта. Под ръководството на техническия ръководител са помощник-технически ръководители и изпълнителски състав, предвиден за изпълнение на поръчката.

Представени са основни посоки на комуникация с *Възложителя*, по отношение на: изпълнение на предмета на договора; спазване на срока за изпълнение по договора; гаранционна отговорност в рамките на предложения гаранционен срок; отчитане и заплащане на изпълнените СМР и др., с *Консултанта*, по отношение на: контролът по изпълнение и приемането на извършените СМР; контрол по необходимостта от допълнителни СМР; проби и контролни замервания за установяване на параметри на СМР или съоръжения; актове и протоколи по Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, с *Проектанта*, осъществяващ авторски надзор на обекта във връзка с възникнала необходимост от промени в проекта; необходимост от конкретни детайли; даване на предписания по отношение на изпълнението на СМР, промени в отделните части на проекта, допълнително възникнали изисквания, свързани с по-доброто и качествено изпълнение на СМР и др.

Връзките на взаимодействие и субординация между субектите в проекта ще преминават през четири комуникационни канала: интернет комуникация; GSM комуникация; документи на хартиен носител и устна комуникация.

Мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора

Участникът е направил описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, сред които: Организационна диференциация и децентрализация на отговорността на членовете на екипа;Подкрепа от страна на ръководството на

фирмата; Динамичен и непрекъснат процес на планиране, който да доведе до крайните резултати; Разбиране на техническите въпроси по изпълнение на строително - монтажните работи и обезпечаване на строителните работници с необходимите технически ресурси и Контрол на дейностите, като за всяка една от посочените мерки са посочени същност и обхват; експерти, ангажирани с изпълнението на мярката и техните задължения; взаимовръзка между експертите и очаквано въздействие на мярката към изпълнението на договора.

Контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора.

Контролът на качеството на изпълнение, на отделните етапи от строителството на обекта ще се осъществява чрез контролни измервания, приемане на извършените видове СМР и други. Контролът бива: Вътрешен – осъществяван от специалиста по контрол на качеството и техническия ръководител при приемане и предаване на отделните етапи завършени строителни и монтажни работи през целия процес на работа и Външен - упражняван от Възложител, Строителен надзор и Авторски надзор, съгласно изискванията на Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, ПИПСМР, ЗУТ и други действащи нормативни актове. Външен контрол се упражнява и от ресорни институции – РДНСК, РИОСВ, Инспекция по труда, Пожарна и др.

На следващо място е описан входящият контрол от страна на експерта, отговарящ за контрола на качеството при получаване на материали и други продукти за обекта, както и контрола на качеството на труда и механизми за осъществяването му.

Мерки за намаляване на дискомфорта, на местното население/ползвателите.

Участникът е направил е анализ на възможните вредности и затруднения, които биха възникнали при изпълнението на СМР, като затрудненията за живущите в близост до обекта, обект на интервенция при изпълнение на строително-монтажните работи ще се проявят до: Ограничаване на физическия достъп; Преминаване на ползвателите през строителната площадка; Въздействие върху външната среда (емисии на вредни газове, шум, запрашеност, замърсяване, растителност, почва и строителни отпадъци) и Достъп до комунални услуги (водоснабдяване, електрозахранване, телекомуникации и сметосъбиране). Посочени са конкретни мерки. Мерките са съпроводени от описание на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора.

Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.

В тази част са посочени принципи за опазване на околната среда. Направено е подробно описание на възможните замърсители и елементите на околната среда върху които влияят – въздух, почви, води, растителност.

Направено е подробно описание на предлаганите от участника мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението, на предмета на договора.

Предложени са мерки за опазване на околната среда в етапа на подготвителните дейности, както и мерки за опазване на околната среда в етапа на изпълнение на строително - монтажните работи в т.ч.: Превантивни природозащитни дейности/мерки; Провеждане на ежедневни инструктажи; Почистване на строителната площадка; Използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и шумоизолация; Забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха; Работа с изправни и регулирани ДВГ за ограничаване на

шума; Депониране на отпадъците; Измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка; Управление на отпадъците и др.

Всяка от изброените мерките е съпроводена от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора.

Представен е план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда.

⇒ Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;

⇒ Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;

⇒ Диаграма на механизацията – Приложение № 3.

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 3, „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД не се установиха липса на документи или несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, поради което се допуска до оценка на техническото предложение.

2. Участник № 4, „ВЕСЕЛА“ ООД

Техническо предложение на участника съдържа:

- ⚡ Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя - Образец № 4;
- ⚡ Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
- ⚡ Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
- ⚡ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

1. Участникът декларира, че ще изпълним строително-монтажните работи в срока регламентиран от Възложителя в документацията за участие, в съответствие с Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, възлизащ на 122 (сто двадесет и два) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) до съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година или, когато в него са идентифицирани забележки с подписването на протокол за приемане от страна на Възложителя на забележките.

2. Участникът предлага следните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи и съоръжения на строителния обект, съобразени с Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални

гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, а именно:

2.1. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 1: **10 (десет)** години или **120 (сто и двадесет)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.2. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 3: **5 (пет)** години или **60 (шестдесет)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.3. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 4: **5 (пет)** години или **60 (шестдесет)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.4. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 7: **8 (осем)** години или **96 (деветдесет и шест)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

2.5. За дейности по чл. 20, ал.4, т. 11: **8 (осем)** години или **96 (деветдесет и шест)** месеца от деня на въвеждането на обекта в експлоатация с издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация от органа, издал разрешението за строеж.

3. Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция:

Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, участникът е предложил следния персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва:

I. Позиция - Ключов експерт № 1: Ръководител проект

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години	Участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
инж. Слав Красимиров Каваев	Образование – Висше; Образователно квалификационна степен - Бакалавър; Квалификация – строителен инженер; Специалност – Строителство на сгради и съоръжения, притежаващ Диплома № 10-1634/17.05.2016 г., издадена от ВСУ–Черноризец Храбър.	Деклариран опит: 2009 г. до сега „Весела“ ООД 2005 – 2009 г. – „Курортно строителство“ ООД, доказан с Трудова книжка.	Декларирано с участие в качеството на Ръководител проект в 15 (петнадесет) броя обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет доказано е една референция.

	Средно образование, спец. геодезия, притежаващ Диплома № 074/28.06.2005 г., издадена от Професионална гимназия по строителство архитектура и геодезия, „Васил Левски“ гр. Варна		
--	---	--	--

II. Позиция - Ключов експерт № 2: Технически ръководител

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години	Участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
Явор Кънчев Колишовски	Образование – Средно специално; Квалификация - техник; Специалност – Радиотехника и телевизия, притежаващ Диплома № 11411-171, от 20.02.2002 г., издадена от Техникум по машиностроене и електроника, гр. Варна. Свидетелство за професионална квалификация Серия К- 11 № 046127, с регистрационен № 114- 042/03.04.2008 г. по професия строителен техник, специалност – Строителство и архитектура, издадено от ЦПО ЕТ „Електра – Петър Петров“	Деклариран опит: 2007 г. до сега „Весела“ ООД	Декларирано е участие в качеството на Технически ръководител в 15 (петнадесет) броя обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет доказано с една референция.

III. Позиция - Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години	Участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
инж. Красимир Иванов Гочев	Образование – Висше; Квалификация – Инженер по Радиотехника; Специалност – Радиотехника и радиотелевизионна техника, притежаващ Диплома Серия Р № 001678/22.08.1980 г., издадена от ВНВМУ – „Н. Й. Вапцаров“, гр. Варна; Сертификат № K141/141 от 31.03.2018 г., издаден от ЦПО ЕТ „Електра – Петър Петров“ за завършено обучение за „Координатор по ЗЗБУТ“ Удостоверение рег. № 187/05.05.2018 г. за завършен курс на редовно обучение по безопасност и здраве при работа при работа, съгласно Наредба № РД-07-02/16.12.2009 г., издадено от служба трудова медицина към „Марпол“ ООД	Деклариран опит: 2012 г. до сега „Весела“ ООД, доказан с Трудова книжка.	Декларирано с участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в 13 (тринадесет) броя обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет доказано е една референция.

IV. Позиция - Ключов експерт № 4: Контрол на качеството (КК)

Трите имена	Образование, образователно квалификационна степен, специалност, правоспособност	Професионален опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години	Участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет
-------------	---	---	--

арх. Марина Желязкова Димова	Образование – Висше; Образователно квалификационна степен – Магистър; Квалификация – Архитект; Специалност – Архитектура, притежаващ Диплома № 020898/2012 г., издадена от ВСУ – Черноризец Храбър. Сертификат № K113/113 от 01.04.2018 г., издаден от ЦПО ЕТ „Електра – Петър Петров“ за завършено обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вложения в строежите строителни продукти със съществения изисквания за безопасност“	Деклариран опит: 2012 г. до сега „Весела“ ООД, доказан с Трудова книжка, Трудови договори – 2 бр. и служебна бележка.	Декларирано е участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в 8 (осем) броя обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет доказано с една референция.
-------------------------------------	--	---	--

Участниците приложил документи, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, необходимия професионален опит и участието в определен брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет на всеки един от посочените експерти в т.ч.:

- Подписани актуална автобиографии (CV), придружени от:
 - Копия от дипломи за завършено образование;
 - Удостоверения за правоспособност;
 - Доказателства за професионален опит: копие на трудови книжки, служебни книжки;
 - Други документи доказващи изискуемия опит на ключовите експерти - референции.

За изпълнение предмета на поръчката, участникът е приложил:

⇒ Строителна програма - Строителна програма за организация и изпълнение на договора, съдържаща:

Описание на организацията на строителната площадка– Прецизиране на съпътстващите дейности в т.ч. контрол по изпълнението, актуализиране на графика за изпълнение, мобилизиране на експертите и провеждане на инструктаж, инвентаризация на оборудването и др. Посочени са основни организационни принципи, които участникът ще съблюдава в т.ч. при: Подготвителни работи, Временно строителство, Доставка, транспорт и съхранение на материали, Строителни отпадъци и др.

На следващо място, участникът е представил разпределение на дейностите между ключовите експерти в т.ч.: Ръководител на договора, Технически ръководител, Отговорник за контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве в строителството.

Подробно са описани методи за намаляване на риска на строителната площадка, първи, втори и трети етап на ЗБУТ.

Изложени са подход и методи за работа на обекта сред които метод на последователно изпълнение, метод на паралелно изпълнение, метод на изпреварващо изпълнение. Участникът е обособил следните етапи на изпълнение: Начална фаза: Мобилизация, Подготвителни работи; Подобект „Нова пристройка“: Част „Архитектурна“; Част „Енергийна ефективност“; Част „Конструкции“; Част „Вик“; Част „ОВК“; Част „Електро“; Подобект „Изгребна яма“; Подобект „Основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино“ – съществуваща сграда: част: „Архитектурна“; част: „Енергийна ефективност“; част: „ОВК“; част: „Електро“; Окончателно почистване на обекта и Предаване на обекта, като е представено описание на всеки един от описаните етапи – стр.77-91.

На следващо място е представен план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнение обект.

- ⇒ Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката – Приложение № 1;
- ⇒ Диаграма на работната ръка – Приложение № 2;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Газогорелка) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Автокран) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Багер) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Автобетонпомпа) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Самосвал) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Подемник мачтов) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Каменорезачка) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Ударопробивна машина) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Електропробивна машина) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Пистолет за заварки) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Електрожен) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Механична трамбовка) – Приложение № 3;
- ⇒ Диаграма на механизацията (Електрорезачка) – Приложение № 3;

След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. По отношение на Ключов експерт № 2: Технически ръководител - Явор Кънчев Колиновски: Видно от представените от участника документи, удостоверяващи поставените изисквания към експертите, последният притежава средно специално образование по специалност „Радиотехника и телевизия“, притежаващ Диплома Серия В-01, №2226200, Рег. № 11411-171, от 20.02.2002 г., издадена от Техникум по машиностроене и електроника, гр. Варна и Свидетелство за професионална квалификация Серия К-11 № 046127, с регистрационен №114-042/03.04.2008 г. получено въз основа на преминат квалификационен

курс със срок на обучение 8 (осем) месеца по професия строителен техник, специалност – Строителство и архитектура, издадено от ЦПО ЕТ „Електра – Петър Петров“, което не е в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка.

Съгласно изискванията към експертите, съдържащи се в раздел VII. Персонал за изпълнение на поръчката от Техническата спецификация, към документацията за обществена поръчка: „Експертите трябва да бъдат технически правоспособни лица, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, или лица със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство““, т.е. Възложителят е изключил възможността, предложените от участниците експерти, в случай, че са със средно образование (какъвто е настоящият случай) да бъдат с по-малко от четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“.

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. Съдържанието на представената от участника Строителна програма не съответства на минималните изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представената от участника Строителна програма НЕ СЪДЪРЖА:

1. Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции. Участникът единствено е изброил видовете дейности, както са по КС, без да е представил описания на предлагана технология на изпълнение.
2. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството.
3. Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население.
4. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.

въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото му предложение не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „VIII. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

„2.1. Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно;

- *Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката* - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;

- *Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение*; Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материали, както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.

- *Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси* – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката в това число човешки и технически. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението и експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Участниците следва да направят описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство; За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимото оборудване, техника, транспорт и др.

- *Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството*. Участниците следва да направят описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.

- *Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население*. Участникът следва да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на

очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

2.2. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора - този елемент от строителната програма включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Всеки участник следва да направи подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. От изложението следва да се направи връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Строителна програма“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а е посочен единствено броят им.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, т. 3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:

„В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано:

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Строителната програма, техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва повече от един вид машина, в графа „норма мсм“, участникът не е предвидил норма мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „Доставка и монтаж на нов ажурен метален паранет h=100см“ – видно от колона „механизация“, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: електрожен, електрорезачка и подежник мачтов, а в колона „норма мсм“ е посочена една норма мсм – 0.043900, т.е. за две от машините/техническо оборудване не са посочени норма мсм.

5. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1, за много от дейностите, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва машина, в графа „мсм“ е посочено „0“ а е посочена „норма мсм“, като например за Подобект „Нова пристройка“:

Дейност	Норма мсм	мсм
Дейности по фасада		
Полагане на структурна мазилка по стени външно - 2 мм (с цвят съгласуван от възложителя)	0.00200	0
Полагане на силикатна мазилка по страници външно - 2 мм	0.00200	0
Направа на облицовка от каменна зидария по цокъл	0.05200	0
Дейности по покрив		
Доставка и монтаж на PVC улуци Ф 100 с UV защита и включени крепежни елементи и казанчета към тях (към пристройката)	0.40000	0

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано:

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и

противоречие с описаното в Строителната програма, техническите спецификации или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.”

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на Участник № 4, „ВЕСЕЛА“ ООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание Участник № 4, „ВЕСЕЛА“ ООД, гр. Варна, представлявано и управлява от Тихомир Костадинов Димитров – управител с ЕИК 103219192 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД няма да бъде отворен, а ценовото предложение няма да бъде разгледано и оценено.

Допуснати и недопуснати оферти до етап „Оценка на Техническите предложения“:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗД	Допуснат
2.	Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

С това действията на Комисията по преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка приключиха, като Комисията взе решение да приключи работа си за деня. Беше определена следващата дата за заседание на комисията, а именно: 08.11.2018 г. от 10:00 ч.

На 08.11.2018 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходим кворум за вземане на валидни решения.

Комисията продължи работата си по оценка на допуснатите технически предложения.

III. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ П1 - „НАЛИЧИЕ НА УМЕНИЯ, УСВОЕНИ В ПРОЦЕСА НА УПРАЖНЯВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНА ДЪЛЖНОСТ ИЛИ ПОЗИЦИЯ“

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Наличие на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“:

Точките по показател П1 ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя - оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Оценка по Показател П1 „Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ - 30 точки.

Показател: П1 „Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ се изчислява като сбор от точките по следната формула:

$$П1 = П1.1(ОКЕ1+ОКЕ2+ОКЕ3+ОКЕ4)+ П1.2 (ПКЕ1+ПКЕ2+ПКЕ3+ПКЕ4), \text{ където:}$$

↳ П1.1 е подпоказател за наличието на професионален опит в години, на предложените от участника ключови експерти – максимален брой точки 14 т.

- ОКЕ1са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 1: Ръководител проект** за придобит професионален опит на Ръководител проект, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация.
- ОКЕ2са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 2: Технически ръководител** за придобит професионален опит на Техническия ръководител, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация.
- ОКЕ3са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)** за придобит професионален опит на експерт ЗБУТ, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация.
- ОКЕ4са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 4 Контрол на качеството(КК)** за придобит професионален опит на експерт КК, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация.

Точките по ОКЕ1се присъждат по следния начин:

За придобит професионален опит на Ръководител проект, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация:

- над 1 година до 3 години включително – 1 точка;
- над 3 години до 6 години включително - 2 точки;
- над 6 години до 10 години включително - 3 точки;
- над 10 години – 3,5 точки;

Точките по ОКЕ2 се присъждат по следния начин:

За придобит професионален опит на Техническият ръководител, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация:

- над 1 година до 3 години включително – 1 точка;
- над 3 години до 6 години включително - 2 точки;
- над 6 години до 10 години включително - 3 точки;
- над 10 години – 3,5 точки;

Точките по ОКЕ3 се присъждат по следния начин:

За придобит професионален опит на експерт ЗБУТ, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация:

- над 1 година до 3 години включително – 1 точка;
- над 3 години до 6 години включително - 2 точки;
- над 6 години до 10 години включително - 3 точки;
- над 10 години – 3,5 точки;

Точките по ОКЕ4 се присъждат по следния начин:

За придобит професионален опит на експерт КК, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация:

- над 1 година до 3 години включително – 1 точка;
- над 3 години до 6 години включително - 2 точки;
- над 6 години до 10 години включително - 3 точки;
- над 10 години – 3,5 точки;

!!! П1.1 се получава, като сбор от точките, присъдени за наличието на опит по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация в години, на предложените от участника ключови експерти.

Под „изискуемата професионална квалификация“, следва да се разбира: „Експертите трябва да бъдат технически правоспособни лица, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, или лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство““.

✎ П1.2 е подпоказател за участие на предложените от участника ключови експерти в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която са предложени – максимален брой точки 16 т.

- ПКЕ1 са точките, присъдени на предложения от участника Ключов експерт № 1: Ръководител проект за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.

- ПКЕ2са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 2: Технически ръководител** за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.
- ПКЕ3са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ)** за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.
- ПКЕ4са точките, присъдени на предложения от участника **Ключов експерт № 4 Контрол на качеството(КК)**за участие в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен.

Точките по ПКЕ1се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обекта/строежа/проекта (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 3 точки;
- над 8 бр. обекта/строежа/проекта – 4 точки;

Точките по ПКЕ2се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обекта/строежа/проекта (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 3 точки;
- над 8 бр. обекта/строежа/проекта – 4 точки;

Точките по ПКЕ3се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Експерт Здравословни и безопасни условия на труд в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обекта/строежа/проекта (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 3 точки;
- над 8 бр. обекта/строежа/проекта – 4 точки;

Точките по ПКЕ4се присъждат по следния начин:

За участие в качеството на Експерт Контрол на качеството в брой

обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет:

- за 2 бр. обекта/строежа/проекта (минимално изискуемо) – 1 точка;
- над 2 до 5 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 2 точки;
- над 5 до 8 бр. вкл. обекта/строежа/проекта – 3 точки;
- над 8 бр. обекта/строежа/проекта – 4 точки;

!!! П1.2 се получава, като сбор от точките, присъдени за участие на предложените от участника **ключови експерти** в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която са предложени.

Под „сходен или идентичен предмет“, следва да се разбира дефиницията към критериите за подбор относно „Технически и професионални способности“ от документацията за участие.

На основание чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „ж“ от ПЗЗОП, като част от техническите си предложения, участниците са длъжни да представят съответни документи за доказване на обстоятелствата, посочени в техническите предложения, свързани с този показател.

Участникът е длъжен да представи документи, чрез които се доказва необходимия професионален опит на предложените ключови експерти. Приложените документи ще бъдат използвани за прилагане на методиката.

Необходимите документи, които трябва да бъдат представени за всеки от ключовите експерти, които са предложени от Участника, са:

- Подписана актуална автобиография (CV), като посочената в нея информация следва да е подкрепена със следните документи:
- Копие от диплома за завършено образование;
- Удостоверения за правоспособност (в приложимите случаи);
- Доказателства за професионален опит: копие на трудова книжка и/или осигурителна книжка и/или служебна книжка и/или документ за извършване на дейност в чужбина и/или еквивалент;
- Други документи доказващи изискуемия опит на ключовите експерти (например: договори за услуги, препоръки, заповеди, длъжностни характеристики и др.).

Оценка на техническото предложение на допуснатия участник по показател - П1 – „Наличие на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“:

I. За Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

„Наличие на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“		
Специалист	Професионален опит в години, на предложени от участника <u>ключов експерт</u> /Оценка в точки П1.1	Участие на предложени от участника <u>ключов експерт</u> в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен/Оценка в точки

		П1.2		
	Придобит професионален опит на Ръководител проект, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация - ОКЕ1	Участие на Ръководител проект в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен - ПКЕ1		
Ключов експерт № 1: Ръководител проект - инж. Свилен Йорданов Стойков	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
	над 10 г.	17 г. 8 м.	17 бр. обекта	17 бр. обекта
	ОКЕ1 –3,5точки		ПКЕ1 - 4 точки	
Ключов експерт № 2: Технически ръководител - Красимира Петрова Тонева	Придобит професионален опит на Технически ръководител, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация – ОКЕ2	Участие на Технически ръководител в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен - ПКЕ2		
	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
	над 10 г.	31 г. 10м.	36 бр. обекта	35 бр. обекта
	ОКЕ2 –3,5точки		ПКЕ2 - 4 точки	
Ключов експерт № 3: Здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) - Петко Тодоров Иванов	Придобит професионален опит на Експерт ЗБУТ, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация – ОКЕ3	Участие на Експерт ЗБУТ в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен – ПКЕ3		
	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
	над 10 г.	12 г. 2 м.	12 бр. обекта	12 бр. обекта
	ОКЕ3 –3,5точки		ПКЕ3 - 4 точки	
Ключов експерт № 4 Контрол на качеството (КК) - инж. Никола Стефанов Колев	Придобит професионален опит на Експерт КК, по специалността, по която е придобита изискуемата професионална квалификация – ОКЕ4	Участие на Експерт КК в брой обекти/строежи/проекти със сходен или идентичен предмет, като изпълняващи длъжността, за която е предложен – ПКЕ4		
	Деклариран опит	Констатиран опит	Деклариран опит	Констатиран опит
	над 10 г.	16 г. 11 м.	15 бр. обекта	15 бр. обекта
	ОКЕ4 –3,5точки		ПКЕ4 - 4 точки	
Общо:	П1.1- 14 точки		П1.2 - 16 точки	
Общо	П1 –30 точки			

$$\text{Или П1 (30 т.)} = \text{П1.1 (ОКЕ1(3,5 т.) + ОКЕ2(3,5 т.) + ОКЕ3(3,5 т.) + ОКЕ4(3,5 т.))} + \text{П1.2 (ПКЕ1(4 т.) + ПКЕ2(4 т.) + ПКЕ3(4 т.) + ПКЕ4(4 т.))}$$

Изводи:

Комисията взе решение за оценка на офертата попоказателите П1 на допуснатия участник, което председателят на комисията обяви, както следва:

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване	30 точки

	на определена длъжност или позиция	
--	------------------------------------	--

Въз основа на горното, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Десислав Венелинов Десподов - Председател на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“, единодушно гласува да допусне Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД до отваряне и оценка на ценовото му предложение.
2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 14.12.2018 г. от 14.00 часа.

Възлага на Светослава Борисова – секретар на НЧ „Пробуда 1929“ - член на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Хитрино съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.11.2018 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

подпис записан по 33/15
/Диан Йорданов/

ЧЛЕНОВЕ:

подпис записан по 33/15
1. /Мирослава Павлова/

подпис записан по 33/15
2. /Светослава Борисова/