



ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Десислав Венелинов Десподов - Председател на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино”, осъществяван по ПРСР 2014-2020”**, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. на Председателя на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001.

Днес, 14.12.2018 г. в с. Хитрино, комисия в състав:

1. Председател: Диан Йорданов Йорданов - външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал.1, т.17 от ЗОП;

Членове:

2. Мирослава Иванова Павлова – правоспособен юрист – външен експерт;

3. Светослава Борисова – секретар на НЧ „Пробуда 1929“;

се събра в сградата на Народно читалище „Пробуда 1929“, с. Хитрино, ул. „Христо Ботев“ № 1 от 14:00 ч. за изпълнение на Заповед № 3/05.07.2018 г. на Десислав Венелинов Десподов - Председател на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на обществена поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино”, осъществяван по ПРСР 2014-2020”, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. на Председателя на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001.

На публичното заседание **не присъстваха** представители на участниците и техни упълномощени представители, съгласно приложения списък на присъстващите.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискванията на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по показател извън цената.

Действията на комисията са отразени в подписания от членовете и протокол.

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви Допуснат/Недопуснат до този етап оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Допуснат/Недопуснат
1.	Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД	Недопуснат – чл. 107, т. 1 от ЗОП
2.	Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	Недопуснат – чл. 107, т. 1 от ЗОП
3.	Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД	Допуснат
4.	Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД	Недопуснат – чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ, НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ С ИЗКЛЮЧЕНИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Председателят на комисията отбеляза за протокола, че ценовото предложение на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви резултатите от оценяването на допуснатите до този етап оферти по другите показатели извън ценовото предложение:

1. Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

Оценка на техническото предложение, на участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

Показател	Наименование	Оценка в точки
П 1	Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция	30 точки

II. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИКОВЕТЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

1. Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

Комисията удостовери, че пликът на участника с надпис „Предлагани ценови параметри“ е с ненарушена цялост и председателят на комисията пристъпи към отварянето му.

Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД предлага да изпълни поръчката за цена общо в размер на **277 853.23 лв. (двеста седемдесет и седем хиляди осемстотин петдесет и три лева и двадесет и три стотинки)** без вкл. ДДС и **333 423.87 лв. (триста тридесет и три хиляди четиристотин двадесет и три лева и осемдесет и седем стотинки)**, съгласно Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5, разпределена както следва:

№	Дейности	Източник на	Стойност в лв.	Стойност в лв.
---	----------	-------------	----------------	----------------

по ред		финансиране	без вкл. ДДС	с вкл. ДДС
I.	1. СМР на подобект „Нова пристройка“	ДФЗ по ДПФП № 27/07/2/0/00944	19 129.65	22 955.58
	2. „Монтаж и демонтаж на фасадно тръбно скеле“	НЧ „Пробуда 1929“	67.72	81.26
	3. „Оборудване и обзавеждане на помещенията“	НЧ „Пробуда 1929“	684.86	821.83
II.	СМР на подобект „Изгребна яма“	ДФЗ по ДПФП № 27/07/2/0/00944	19 058.33	22 870.00
III.	1. СМР на подобект „Основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино“ – съществуваща сграда	ДФЗ по ДПФП № 27/07/2/0/00944	238 355.10	286 026.12
	2. „Монтаж и демонтаж на фасадно тръбно скеле“	НЧ „Пробуда 1929“	557.57	669.08
ОБЩО:			277 853.23	333 423.87

Единичните цени в количествено-стойностните сметки са формирани въз основа на разход за труд, механизация и материали съгласно Уедрени сметни норми (УСН) и Трудови норми в строителството (ТНС) и СЕК или др. при следните показатели:

- часова ставка: 5,00 лв/чч;
- допълнителни разходи върху труд: 100 %;
- допълнителни разходи за механизация: 30 %;
- доставно - складови разходи: 10 %;
- печалба: 10 %

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРОВЕРКА ЗА ТЯХНОТО СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ

След приключване на публичната част от заседанието Комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия, както и прилагане и присъждане на точки съгласно Методиката за комплексна оценка на офертата по настоящата поръчка, както следва:

1. Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по Образец № 8, в оригинал, пописано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника.

Към ценовото предложение на участника са приложени на хартиен и магнитен носител във формат „Excel” Количествено стойностна сметка (КСС) - Приложение № 5 и подробни анализи на предложените единични цени.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията установи, че в ценовото предложение участникът е посочил общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС и с вкл. ДДС.

Участникът е посочил и отделни стойности, предвидени за изпълнение на СМР на обекта по дейности без ДДС и с вкл. ДДС, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката.

Посочени са стойности на показателите, използвани при формиране на единичните цени в количествено-стойностните сметки.

След извършеното сравняване на ценовото предложение с прогнозната стойност и изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, комисията установи, че участникът е изработил предложението си при съобразяване с максималната стойност на определения от възложителя бюджет като цяло и по отделни стойности, формиращи общата цена за изпълнение на поръчката, ценовото предложение съответства на предложението за изпълнение на поръчката, не се констатираха липси на изискуем документ и/или несъответствия между количествено – стойностните сметки, анализите на единичните цени и ценовото предложение.

С оглед констатираното комисията допуска **Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД** до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация Методиката за комплексна оценка на офертата.

Проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че до настоящият етап на процедурата е допуснат само един участник, следователно разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима.

IV. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“

Показател - „Предлагана цена“ – П2 – максимален брой точки 70 т.

Начин за определяне на оценката по показател П2 „Предлагана цена“:

П2- е показател, отразяващ тежестта на предлаганата обща цена на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 70 точки;
- Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска обща цена;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската обща предложена цена по следната формула:

$P2 = (A_{\min} / A_i) \times 70$, където:

$A_{\min}$ – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

A_i – представлява цената, предложена от i - тия участник;

Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД предлага да изпълни поръчката за цена общо в размер на **277 853.23 лв.** (двеста седемдесет и седем хиляди осемстотин петдесет и три лева и двадесет и три стотинки) без вкл. ДДС.

Комисията приложи формулата определена от Възложителя, за оценка по показателя „Предлагана цена” ($P2$).

$$P2 = (A_{\min} (277\,853.23 \text{ лв.}) / A_i (277\,853.23 \text{ лв.})) \times 70 = 1 \times 70 = \underline{\underline{70 \text{ точки}}}$$

V. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА ВСЕКИ ОТ ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Начин за определяне на „Комплексна оценка“ (КО):

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки
П1 - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция	30
П2 - Предлагана цена	70

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = П1 + П2$$

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по другите показатели, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД

Показател – П	Оценка в точки
П1 - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция	30
П2 - Предлагаща цена	70
Комплексна оценка (КО) = П1+П2:	100 т.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ОФЕРТИТЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ УСЛОВИЯ

На I-во място Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД с КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА: 100 точки;

В хода на работата на комисията, поради изтичане срока на валидност на офертите на участниците, бе взето решение да се изпратят писма - покани за удължаване срока на валидност на същите с не по-малко от 2 (два) месеца (до сключване на договор с избрания изпълнител).

С това действията на Комисията приключиха, като Комисията взе решение да приключи работа си за деня. Беше определена следващата дата за заседание на комисията, а именно: 28.01.2019 г. от 10:00 ч.

На 28.01.2019 г. от 10:00 ч. се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходим кворум за вземане на валидни решения.

Комисията продължи работата си по разглеждане на удължаването срока на валидност на подадените от участниците оферти.

Въз основа на взетото решение за изпращане на писма - покани за удължаване срока на валидност на подадените от участниците оферти с не по-малко от 2 (два) месеца (до сключване на договор с избрания изпълнител) и изпратени до участниците писма:

- Изх. № 40/17.12.2018 г. до Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД;
- Изх. № 38/17.12.2018 г. до Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- Изх. № 40/17.12.2018 г. до Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД;
- Изх. № 39/17.12.2018 г. до Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД,

Комисията разгледа представените от участниците отговори, в рамките на определения срок - до 28.12.2018 г. и установи следното:

- В определения срок до 28.12.2018 г. Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД **не е представил** отговор/съгласие за удължаване срока на валидност, на офертата си, но към момента на разглеждане на офертата му и отстраняването му от участие в процедурата, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП (съгласно Протокол №2), последната е била валидна.

- В определения срок до 28.12.2018 г. Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД **не е представил** отговор/съгласие за удължаване срока на валидност на офертата си, но към момента на разглеждане на офертата му и отстраняването му от участие в процедурата, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП (съгласно Протокол №2), последната е била валидна.

- В определения срок до 28.12.2018 г. Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД **е представил** отговор/съгласие за удължаване срока на валидност на офертата си, с което заявява съгласие за удължаване срока на валидност на подадената от него оферта с **3 (три) месеца**, считано от деня на изтичане на първоначалния и срок.

- В определения срок до 28.12.2018 г. Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД **е представил** отговор/съгласие за удължаване срока на валидност на офертата си, с което заявява съгласие за удължаване срока на валидност на подадената от него оферта с **2 (два) месеца**, считано от деня на изтичане на първоначалния и срок.

ВЪЗ ОСНОВА НА ГОРНОТО КОМИСИЯТА РЕШИ:

Предлага на Председателя на читалищно настоятелство на НЧ „Пробуда 1929“, с. Хитрино да издаде решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино”, осъществяван по ПРСР 2014-2020”, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. на Председателя на читалищно настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001, както следва:

- **Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗД**

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 07.08.2018 г. и Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 08.11.2018 г. заедно с цялата документация от работата на комисията.

Протоколът се приключи и подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 28.01.2019 г., както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/Диан Йорданов/
ЧЛЕНОВЕ:
1.
/Мирослава Павлова /
2.
/Светослава Борисова/

На 04.02. 2019 г. , на основание чл. 181, ал.5 от ЗОП УТВЪРЖДАЖАМ Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 07.08.2018 г. и Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 08.11.2018 г. и Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 28.01.2019 г.

ДЕСИСЛАВ ВЕНЕЛИНОВ ДЕСПОДОВ:.....
Председателят на Читалищно настоятелство,
на НЧ „ПРОБУДА 1929“, с. Хитрино