



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА
РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

РЕШЕНИЕ № 1.....

с. Хитрино 08.02.2019 г.

ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

На основание чл. 181, ал. 6 във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и приетите и утвърдени от мен Протокол №1, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 07.08.2018 г., Протокол № 2, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 08.11.2018 г. и Протокол № 3, изготвен и подписан от председателя на комисията и от нейните членове на 28.01.2019 г., на комисията назначена с моя Заповед № 3/05.07.2018 г. за провеждане на публично състезание за избор на изпълнител, на общественa поръчка, възлагана по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Извършване на основен ремонт, на Народно читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, в рамките на проект: „Подобряване на средата и достъпа до културни услуги, чрез извършване на основен ремонт, оборудване и обзавеждане на читалище „Пробуда 1929“ в село Хитрино, Община Хитрино”, осъществяван по ПРСР 2014-2020”, открита с Решение № 1 от дата 01.06.2018 г. и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП под номер 05660-2018-0001.

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в процедурата, както следва:

На I-во място Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗДс оферта с Вх.№17 от 04.07.2018 г., формирана комплексна оценка от 100 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката общо в размерна **277 853.23** лв. (двестаседмдесет и седемхилядиосемстотинпетдесет и три лева и двадесет и тристотинки) безвкл. ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

Участник № 3 „ЕКСПЕРТ СТРОЙ“ ДЗЗДс оферта с Вх.№ 17 от 04.07.2018 г., формирана комплексна оценка от 100 точки и предложена цена за изпълнение на поръчката общо в размерна **277 853.23** лв. (двестаседмдесет и седемхилядиосемстотинпетдесет и три лева и двадесет и тристотинки) безвкл. ДДС.

На основание чл. 183 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника класиран на първо място и избран за изпълнител на обществената поръчка при условията и по реда на чл. 112 от ЗОП.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

№ по ред	Наименование на участника	Отстранен на основание:
1.	Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД	чл. 107, т. 1 от ЗОП
2.	Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	чл. 107, т. 1 от ЗОП
3.	Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД	чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:
Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД <u>МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в протокол №2 на Комисията, които възприемам напълно):</u> „Комисията установи, че допълнително изисканите от Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД документи не са представени в рамките на определения срок от пет работни дни – <u>до 24.08.2018 г.</u> Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП с писмо, с изх. № 21/13.08.2018 г., изпратено с куриерската фирма Ин Тайм ООД от Светослава Борисова – секретар на НЧ „Пробуда 1929“ - член на комисията, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Председателя на читалищното настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“ е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, с констатации относно установени липса на документи, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, или с други изисквания поставени от възложителя в документацията за участие на Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД. Комисията установи, че видно от товарителница № 300912273, Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД е получило писмо с изх. № 21/13.08.2018 г. и приложенията към него на 17.08.2018 г., както и че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД е следвало да представи изисканите му с Протокол № 1 от работата на комисията, назначена със Заповед № 3/05.07.2018 г. на Председателя на читалищното настоятелство, на НЧ „Пробуда 1929“, а именно: <u>нов, съобразен с констатираните пропуски/нередовности Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, подписан с електронен подпис, съгласно допълнителни указания на Възложителя за попълване на ЕЕДОП, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, към документацията за участие или други документи, които съдържат променена или допълнена информация в срок до 24.08.2018 г.</u> <i>С оглед на горното, предвид първоначално представената оферта и констатациите в Протокол №1, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага Участник № 1 „ЕКОСТРОЙ РЕМОНТ“ ЕООД, да бъде отстранен от участие в процедурата, т.к. не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изпълнил друго условие, посочено в документацията - да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2 в електронен вид, съгласно допълнителни указания на Възложителя за попълване на ЕЕДОП.“</i> Участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в протокол №2 на Комисията, които възприемам напълно):

„Въз основа на проверката комисията установи, че участникът НЕ ОТГОВАРЯ на критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка, а именно:

В изпълнение на указанията на комисията, по отношение на констатирано несъответствие под № 2, съгласно Протокол №1 на комисията, а именно: „В представеният от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е дал отрицателен отговор „Не“. Така също в част II, раздел Г и част IV, раздел В, т.10 от ЕЕДОП декларира, че няма да ползва подизпълнители, а в същото време видно от Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности: т. 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:....., участникът се позовава на капацитета на третото/и лице/а за доказването на критерии за подбор, свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – нает и Самосвали – 2 бр. – наети.

Доколкото наетата техника, декларирана в представения ЕЕДОП именно като такава, не представлява собствен ресурс, то тя несъмнено се явява ресурс на трето лице - на наемодателя.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил за трето лице (наемодател/и) надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II: Информация за икономическия оператор и от част III с посочена информацията съгласно части IV и V, доколкото тя има отношение към специфичния капацитет, който икономическият оператор ще използва, както и документи за поетите от третите лица задължения (договор за наем или др. релевантни документи).“, в съответствие с указанията на комисията участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Образец № 2, от Третото лице - „НЮ ПАУЪР ГРУП“ ЕООД, но не е представил документ/и за поетите от третото лице задължения - договор за наем или др. релевантни документи, предвид това, че критериите за подбор, за доказването на които участникът се позовава на капацитета на третото лице са свързани с техническите способности или по конкретно за доказване наличието на строителна механизация – Комбиниран багер – 1 бр. – нает и Самосвали – 2 бр. – наети.

Съгласно чл. 65, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. (Решение № 9472 от 17.07.2017 г. по адм. д. № 4579/2017 на Върховния административен съд).

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не отговаря на поставените критерии за подбор, относно технически и професионални способности, поради което, офертата на участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с

предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание участник № 2 „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Варна, представлявано и управлявано от Павел Динчев Христов – управител с ЕИК 201122703 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.“

Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД

МОТИВИ (Съгласно констатации, съдържащи се в протокол №2 на Комисията, които възприемам напълно):

„След извършената проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД се установиха несъответствия с условията и изискванията на Възложителя посочени в Документацията за участие, а именно:

1. По отношение на Ключов експерт № 2: Технически ръководител - Явор Кънчев Колишовски: Видно от представените от участника документи, удостоверяващи поставените изисквания към експертите, последният притежава средно специално образование по специалност „Радиотехника и телевизия“, притежаващ Диплома Серия В-01, №2226200, Рег. № 11411-171, от 20.02.2002 г., издадена от Техникум по машиностроене и електроника, гр. Варна и Свидетелство за професионална квалификация Серия К-11 № 046127, с регистрационен №114-042/03.04.2008 г. получено въз основа на преминат квалификационен курс **със срок на обучение 8 (осем) месеца** по професия строителен техник, специалност – Строителство и архитектура, издадено от ЦПО ЕТ „Електра – Петър Петров“, което не е в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка.

Съгласно изискванията към експертите, съдържащи се в раздел VII. Персонал за изпълнение на поръчката от Техническата спецификация, към документацията за обществена поръчка: „Експертите трябва да бъдат технически правоспособни лица, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, или лица със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство““, т.е. Възложителят е изключил възможността, предложените от участниците експерти, в случай, че са със средно образование (какъвто е настоящият случай) да бъдат с по-малко от четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“.

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи - Наличието на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

2. Съдържанието на представената от участника Строителна програма **не съответства** на минималните изисквания на Възложителя посочени в Техническата спецификация, а именно:

Представената от участника Строителна програма НЕ СЪДЪРЖА:

1. Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции. Участникът единствено е изброил видовете дейности, както са по КС, без да е представил описания на предлагана технология на изпълнение.

2. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството.

3. Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население.

4. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора,

въведени като минимум от Възложителя, поради което в тази част техническото

му предложение не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе и не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

Съгласно „VIII. Други изисквания към участниците“ от Раздел V. Техническа спецификация, съдържанието на Строителната програма следва да съответства на следните минимални изисквания:

„2.1. Технологична последователност на строителните процеси - в тази част от строителната програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно:

- Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат отделните етапи на изпълнение, на поръчката, да се обхванат и опишат дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора;

- Описание на видовете СМР/строителните операции и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР/строителните операции и тяхната последователност на изпълнение; Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове СМР/строителни операции. В тази част на строителната програма следва да бъдат описани нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Тук е мястото да се опише и как ще се извършва доставката на материали, както и входящият контрол от страна на технически лица, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали и други стоки на обекта.

- Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – тази част от строителната програма включва описание на ресурсната обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката в това число човешки и технически. Следва да се посочат работни звена за изпълнение на основните видове СМР/строителни операции – вид и състав. За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение в т.ч.: експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници, съобразно тяхната предназначеност. Участниците следва да направят описание на начините за разпределение на задачите и отговорностите между експертите/техническите лица във връзка с изпълнение на предвидените в обществената поръчка дейности/основните видове СМР/строителни операции; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора за строителство; За всеки от видовете СМР/строителните операции следва да са дефинират необходимото оборудване, техника, транспорт и др.

- Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да направят описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрола за качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, както и описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка.

- Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население. Участникът следва

да направи описание на конкретните мерки и действия, които ще предприеме за намаляване на дискомфорта на местното население. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Участникът следва да опише дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

2.2. Опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора - този елемент от строителната програма включва предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда, адекватни на конкретния предмет на поръчката. Всеки участник следва да направи подробно описание на възможните замърсители, както и на предлаганите от него мерки, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Мерките следва да бъдат съпроводени от: описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. От изложението следва да се направи връзка на вида замърсител и конкретния елемент на околната среда, която той засяга.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано: „Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, които не съответстват на изискванията на техническата спецификация и указанията на Възложителя, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Строителна програма“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

3. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 в графа „Работници“, не е посочена квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции, а е посочен единствено броят им.

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, т. 3. Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1 е указано:

„В графика следва да се посочи норма време за всяка една операция/дейност, посочена в КС на проекта, броя и квалификацията на необходимите строителни работници за всяка една от дейностите/строителните операции.“

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано:

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и

противоречие с описаното в Строителната програма, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.”

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

4. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва повече от един вид машина, в графа „норма мсм“, участникът не е предвидил норма мсм за всяка една от тях, т.е.:

-За дейност „Доставка и монтаж на нов ажурен метален паранет $h=100\text{см}$ ” – видно от колона „механизация”, участникът предвижда да изпълни същата със следните видове машини: електрожен, електрорезачка и подежник мачтов, а в колона „норма мсм” е посочена една норма мсм – 0.043900, т.е. за две от машините/техническо оборудване не са посочени норма мсм.

5. В представения от участника Линеен - календарен график за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката - Приложение № 1, за много от дейностите, когато за изпълнението на дадена дейност е предвидено да се използва машина, в графа „мсм“ е посочено „0“ а е посочена „норма мсм“, като например за Подобект „Нова пристройка“:

Дейност	Норма мсм	мсм
Дейности по фасада		
Полагане на структурна мазилка по стени външно - 2 мм (с цвят съгласуван от възложителя)	0.00200	0
Полагане на силикатна мазилка по страници външно - 2 мм	0.00200	0
Направа на облицовка от каменна зидария по цокъл	0.05200	0
Дейности по покрив		
Доставка и монтаж на PVC улуци $\Phi 100$ с UV защита и включени крепежни елементи и казанчета към тях (към пристройката)	0.40000	0

Съгласни указанията на Възложителя, съдържащи се в Раздел VII. Указания за подготовка на образци на документи, в частта, относно Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 4, като „**ВАЖНО!!!**“ е указано:

„Участник, чиито Линеен - календарен график – Приложение № 1 има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в Строителната програма, техническите спецификации или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.”

Предвид горното предложението за изпълнение на поръчката, на участника в

частта „Линеен - календарен график“ не отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно документацията за участие и Техническата спецификация и е в противоречие с чл.101, ал.5 от ЗОП, а именно: „При изготвяне на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“.

Предвид всичко изложеното, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката, на участника не съответства на предварително обявените условия на поръчката, поради което, офертата на **Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД** е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП, като не отговаряща на изискванията на възложителя и на техническата спецификация.

По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение.

Констатираното води до несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата по публично състезание **Участник № 4 „ВЕСЕЛА“ ООД**, гр. Варна, представлявано и управлява от Тихомир Костадинов Димитров – управител с ЕИК 103219192 в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.“

IV.ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПООБЖАЛВАНЕ:

Комисия за защита на конкуренцията, бул. Витоша № 18, Република България 1000, София, Тел.: 02 9884070, E-mail: cpcadmin@cpc.bg, Факс: 02 9807315, Интернет адрес/и: URL: <http://www.cpc.bg>.

Решението подлежи на обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията. Жалбаможедасеподава в 10-дневен срокот получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 181, ал. 8от ЗОП, решението да бъде изпратено до участниците и едновременно с това да бъде публикувано в профила на купувача.

ДЕСИСЛАВ ВЕНЕЛИНОВ ДЕСПОДОВ:

Председателят на Читалищно настоятелство,
на НЧ „ПРОБУДА 1929“, с. Хитрино

